

# Conceptos teóricos

Psicología de la Orientación y Comunitaria

Especialización en Orientación Vocacional y Educativa - UNTREF

MSc. Alicia Giordano - 22/10/2019



# INDICE

- **Psicología de la Orientación**
  - 3 paradigmas y 3 enfoques
  - Concepto clave: proyecto de futuro
  - *Recurso 1: Entrevista a Jean Guichard, Chaire Francqui, 2018*
- **Intervenciones desde el 3er. Paradigma: enfoque *Life Designing***
  - Concepto clave: autoconstrucción de trayectorias de vida
  - *Recurso 2: M. Savickas's keynote\_2013 International conference, Larios.*
  - *Recurso 3: Entrevista de estilos de Carrera (CSI) (herramienta)*
  - *Recurso 4: Life Design Diálogos (herramienta) - narrativas*
- **Transición ecológica**
  - Ambientes ecológicos
  - Concepto clave: transición ecológica
  - *Recurso 4: Video teoría ecológica de Bronfenbrenner y análisis de la película "Machuca" (Chile).*
- **Diferentes enfoques - Psicología comunitaria**
  - Definición, características, objeto y método
  - Concepto clave: Derechos de la comunidad
  - Concepto clave: Redes comunitarias
  - *Recurso 5: Video "La potencia del encuentro con el otro".*
  - *Recurso 6: Video "Redes Comunitarias Fortalecimiento entre Educadoras.es Comunitarias.os"*



# Psicología de la orientación



- El campo de la orientación se ha desarrollado, modificado y expandido a lo largo de su historia disciplinar y contextos de práctica.
- Inicialmente enfocada en las problemáticas de los jóvenes para afrontar transiciones y elecciones en el pasaje de la escuela secundaria a los estudios superiores y al mundo del trabajo, en la actualidad la orientación vocacional puede situarse en un campo de prácticas mucho más amplias.
- ***La orientación puede pensarse como un campo y como un eje articulador, de intervenciones y prácticas, ya no solo a nivel individual, sino articulando a diferentes actores e instancias sociales, para el desarrollo de políticas públicas que contribuyan con el desarrollo social y educativo.***

# Psicología de la orientación

Diana Aisenson (2007)





## ***“La orientación en la actualidad se plantea:***

a) a lo largo de la vida;

b) en toda las transiciones que vive la persona:  
escolares, profesionales, personales, sociales;

c) con el objetivo de ayudar al sujeto a “orientarse”,  
antes que con la finalidad de “orientarlo”.

**Diana Aisenson (2007)**

Conceptualizar el proceso de orientación a lo largo de la vida, va asociado a pensar las trayectorias personales, educativas, laborales y profesionales desde una perspectiva dinámica, incluyendo la relación el sujeto (activo) con su entorno como un elemento clave:

“....el individuo se construye en **formas identitarias** diferentes en función de los contextos y de las interacciones con las cuales se compromete, según sus posiciones en diferentes campos sociales. Estas formas identitarias se relacionan con representaciones de los **prototipos identitarios** de un sociedad determinada, en la que el sujeto vive. La construcción de sí, entonces, es una actividad continua de **personalización**, que encuentra su dinámica en una tensión los modos de reflexividad constitutivos del psiquismo humano (Guichard, 2005, citado en Aisenson, 2007).

**“...las teorías relativas a la elección vocacional son tentativas para responder a problemas histórica e ideológicamente constituidos”**

(Guichard, 2002 citado Aisenson, 2007).

# Orientación a lo largo de la vida

Diana Aisenson (2007)





# Paradigma 1

1900-1950

# Psicología diferencial

## Teoría de los rasgos y factores

Diana Aisenson (2007)

**Este modelo tiene fuertes limitaciones:**

- **Es estático, no contempla cambios ni en las personas, ni en el contexto.**
- **La psicometría solo captura algunas dimensiones y el valor predictivo de los métodos de evaluación es limitado.**

- La orientación se propone como **objetivo** “**aparear**” personas con profesiones.
- La **función del orientador** es la de evaluar las principales aptitudes de la persona consultante y, a partir de esa **evaluación experta**, el orientador recomienda aquellas profesiones que mejor combinan con el perfil evaluado.
- **Parsons (1909) es el autor emblemático de este primer paradigma – 3 postulados centrales:**
  - Los individuos difieren los unos de los otros en sus rasgos y características.
  - Las profesiones difieren en las exigencias requeridas.
  - Es posible asociar sujetos a profesiones.







# Paradigma 2

1950-1980

# Psicología del desarrollo y teorías de la personalidad

Diana Aisenson (2007)

La limitación principal de este modelo se vincula con la no consideración de los cambios contextuales, y su impacto sobre los procesos de elección, transición y elaboración de proyectos de futuro.

- La orientación se propone como **objetivo** lograr la “**madurez vocacional**” y el planeamiento de carrera.
- La **función del orientador** es la de ayudar a los sujetos en su **desarrollo (madurez vocacional y carrera)** a lo largo de la vida
- **Donald Super es el autor emblemático de este segundo paradigma –postulados centrales:**
  - Se define **carrera** como “...la secuencia de profesiones, empleos y situaciones desarrolladas durante el curso de la vida de un individuo”.
  - Se describen la tareas vocacionales requeridas en cada etapa evolutiva.
  - Se estudia el desarrollo profesional y los patrones de carrera, definiendo la **madurez vocacional para cada período** durante el curso de vida.





# Paradigma 3

A partir de 1970 y actual

# Orientación en contexto

Diana Aisenson (2007)

Podemos señalar varios autores como centrales en este 3er paradigma:

- Vondracek - desarrollo contextual del desarrollo profesional a lo largo de toda la vida
- Krumboltz - career counseling
- Brunner – importancia de construir herramientas simbólicas
- Guichard – proyectos de futuro, impacto del contexto en formas identitarias
- Otros: Lent, Savickas, Aisenson

- **Enfoques pluridisciplinarios** que dan importancia al **contexto de socialización** tanto en las elecciones de las personas, como en sus posibilidades de desarrollar proyectos de futuro, que contribuyan con una vida satisfactoria en el marco de las comunidades donde están insertos.
- Desde esta perspectiva **la orientación se acerca a la educación** – educación de la carrera – que busca articular la educación con el desarrollo personal y con el mundo laboral.
- Focalizar a la persona en su contexto de inserción implica **asociar el desarrollo individual al social**, dando cuenta del cambio permanente.
- Los orientadores profesionales desde esta perspectiva pueden **contribuir con la construcción de herramientas simbólicas** que amplíen el horizonte de posibilidades, **promover nuevos aprendizajes**, potenciar un **pensamiento crítico** que desnaturalice la exclusión y la pobreza, sosteniendo **prácticas que transformen las condiciones y posibilidades** de vida y trabajo.







# **3 enfoques**

**Psicología de la orientación – tres modos de intervención**

## Diagnóstico-psicométrico

- Psicólogo en rol de experto que recomienda las mejores elecciones
- Sujeto pasivo
- Dispositivo individual

## Clínico

- Centrado en la conducta de elección – el psicólogo ayuda a identificar obstáculos relacionados con conflictos a elaborar
- Desarrollo de autonomía
- Dispositivo individual

## Psico-educativo, preventivo y comunitario

- Centrado en el aprendizaje del sujeto
- El psicólogo ayuda al desarrollo de la capacidad de orientarse, identificar obstáculos, clarificar metas, identificar fortalezas.
- Dispositivo grupal en espacios institucionales, educativos y comunitarios.

## 3 MODOS DE INTERVENIR EN PSICOLOGÍA DE LA ORIENTACIÓN

Diana Aisenson (2007)

*“...tarea de los orientadores...ayudar a los jóvenes a adquirir las herramientas simbólicas que les permitan ampliar su horizonte y construir sus proyectos personales y las estrategias para implementarlos, afrontando transiciones. Esta tarea conlleva acompañarlos en el proceso subjetivo de construcción de la propia identidad así como en la construcción de sus trayectorias”.*





# Proyecto. Proyectos de futuro.

**Guichard, J. (1995). *La Escuela y las Representaciones de Futuro de los Adolescentes*. Barcelona: Laertes.**



que se apunta.

El futuro es esencial en el proyecto. Como «brote hacia delante de uno mismo» (Heidegger, 1927) de un futuro deseado, da por supuesto el tiempo. El proyecto pertenece necesariamente a un ser que inscribe su actividad en una determinada concepción del tiempo. Se establece en una perspectiva temporal determinada, más o menos larga. El proyecto por consiguiente, puede definirse como un poner en relación, de modo significativo, el pasado, el presente y el futuro, quedando privilegiada esta última dimensión. Es ese futuro al que apunta la acción el que, en un momento dado, da sentido concreto al presente y al pasado. La determinación de un proyecto constituye siempre una reinterpretación, una relectura, un dar perspectivas al pasado y al presente.

DET.  
DS  
Proye-  
TO

Reinterpretación, relectura, puesta en perspectiva: otras tantas categorías que remiten, por una parte, a un supuesto, a algo que ya está ahí: a determinismos y determinaciones de todos los órdenes; a una «situación», según diría la filosofía existencialista. Pero también suponen, por otra parte, que el actor puesto en proyecto pueda distanciarse de él al menos en alguna medida.

## Proyecto como relectura, como puesta en perspectiva

“El proyecto...puede definirse como un poner en relación de modo significativo, el pasado, el presente y el futuro, quedando privilegiada esta última dimensión”.



# Circularidad representativa

de un punto de vista... elaboración. Ese proyecto se configura, ya lo hemos visto, en un futuro que se desea alcanzar, es decir, en un conjunto de representaciones de lo que todavía no está ahí pero se considera más deseable de lo que se percibe en la situación presente. El proyecto se basa también, pues, necesariamente, en representaciones de ese mismo presente que se pretende su-

Al mismo tiempo, el proyecto apunta hacia un objeto pendiente de constituirse: es una anticipación. Ahora bien, esa representación anticipadora está marcada por la configuración del presente que ella misma constituye. Por eso parece difícil analizar el proyecto si no es considerando que forma una circularidad representativa. Es la conformación representativa del presente la que permite que el individuo determine ciertos proyectos. Pero, al mismo tiempo, esa conformación está marcada por la intencionalidad. Dado que me represento «la situación» de tal o cual modo, tiendo a construir tal o cual proyecto. Paralelamente, dado que elaboro tal o cual proyecto, tiendo a representarme así la situación.

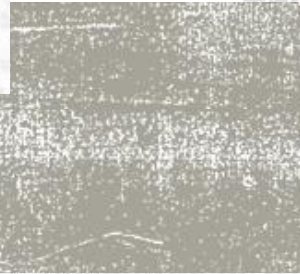
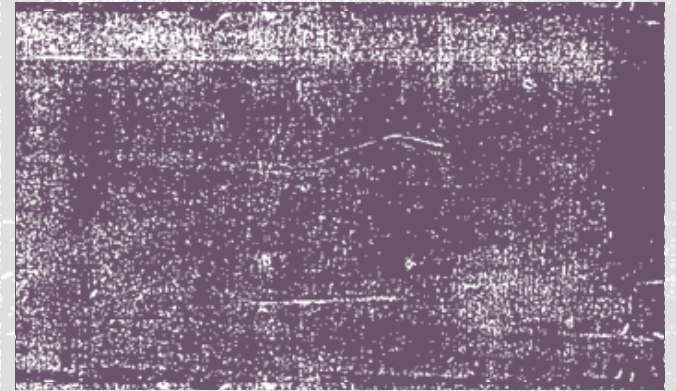


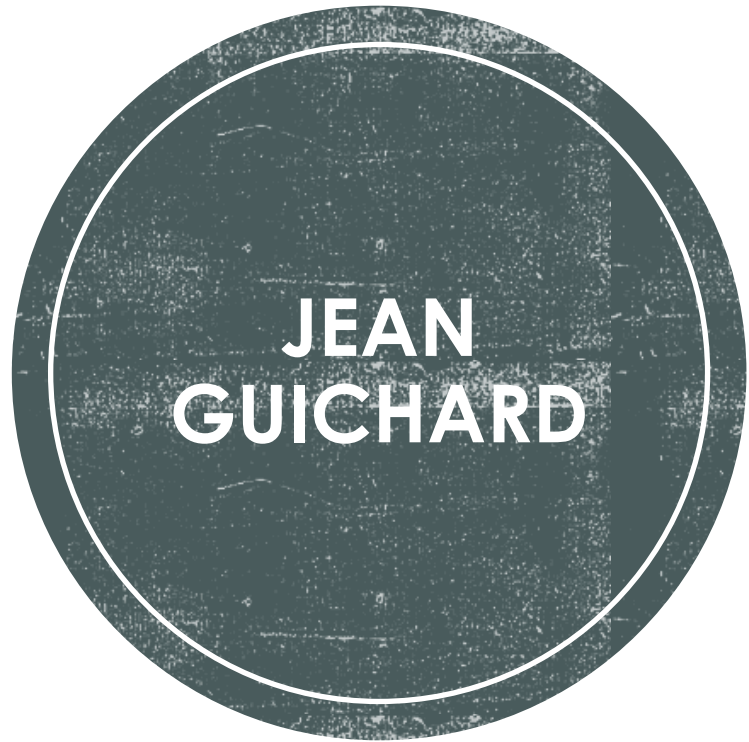
# Proyecto como acción...resistencias

Los conceptos que (como los de hábito, representaciones sociales, racionalidad limitada) permiten comprender el proyecto como una elaboración cognoscitiva del presente susceptible de evolucionar en el curso de su puesta en obra.

En la medida en que el proyecto es una acción, puede topar con resistencias en el momento de su realización. (Po-

gún subraya Boutinet (1981), el proyecto, por consiguiente, no puede reducirse a la posición de un objetivo y a la determinación de los medios para alcanzarlo. Su puesta en práctica, el primer paso hacia lo que puede concebirse brevemente como un simple objetivo, lleva siempre a interrogarse acerca de la validez del objetivo al que el proyecto apuntaba inicialmente. En algunos casos, el proyecto puede verse alenta-





<https://www.youtube.com/watch?v=cUdhONR-Deg>

Interview du  
professeur Jean  
Guichard –  
Chaire Francqui 2018.

# Life designing

Savickas, M, Nota, L., Rossier, J., Dauwalder, J. P., Duarte, ME. et al., (2009), Life designing: A paradigm for career construction in the 21 st century. *Journal of Vocational Behavior*, 75, 239-250.







## Life-Long Self-Construction

JEAN GUICHARD

Institut National d'Etude du Travail et d'Orientation Professionnelle, Conservatoire National des Arts et Me'tiers, 41, rue Gay Lussac, 75005, Paris, France (E-mail: guichard@cnam.fr)

Received: October 2004; Accepted: January 2005

**Resumen: Auto-Construcción a lo Largo de la Vida.** En las sociedades industrializadas de hoy, puede resumirse la preocupación que subyace a las intervenciones para el desarrollo personal y de la carrera (de orientación o educativas), en la siguiente frase: “**¿Cómo se puede ayudar a los individuos a dirigir sus vidas dentro de su propio contexto humano comunitario?**” Esta preocupación puede reformularse a través de la siguiente pregunta científica: **¿Cuáles son los factores y procesos que caracterizan la auto-construcción a lo largo de la vida?** Para responder a esta cuestión, tienen que articularse tres proposiciones principales (sociológica, cognitiva y dinámica-semiótica). Esta articulación da lugar a una representación teórica que distingue entre procesos universales, procesos específicos y contenidos.

**International Journal for Educational and Vocational Guidance (2005) 5: 111–124**

“Las problemáticas contemporáneas de orientación, relativas a la manera en que los individuos construyen su vida, conducen a una ***pregunta de investigación diferente*** de las que fueron anteriormente formuladas sobre el apareamiento y el desarrollo (Guichard, 2005):

***¿cuáles son los factores y los procesos de la construcción de sí de una persona?***

Incluso si siempre resulta importante comprender cómo las personas eligen su ocupación y cómo las trayectorias profesionales se desarrollan a lo largo del tiempo, es necesario a partir de ahora ***comprender mejor cómo, a través de su trabajo, los individuos construyen su vida.***

Debemos intentar responder a la pregunta: ***¿Cómo los individuos pueden construir mejor su vida en la sociedad humana en la que ellos viven?*** Esta cuestión de investigación destaca inmediatamente la necesidad de tener en cuenta las ***actividades en los diferentes dominios de vida, más que limitarse únicamente al trabajo.***

Al comprometerse en actividades que corresponden a diferentes roles, los individuos identifican aquellos que están en resonancia con lo que resulta central para ellos. ***Es por sus actividades, en relación con sus discursos sobre sus experiencias, que las personas se construyen a sí mismas***”.

## Life Designing

Guichard, J. (2005), Life-Long Self-Construction, International Journal for Educational and Vocational Guidance (2005) 5: 111-124



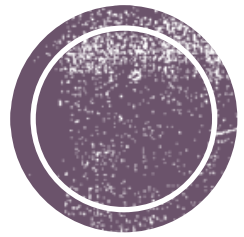
International conference\_Larios



## M. Savickas's keynote\_2013 International conference\_Larios

<https://www.youtube.com/watch?v=uqz-5ny8T-s>





# Entrevista de Estilos de Carrera (CSI)

<https://prezi.com/dao4xjembpfl/the-career-style-interview/>



# Life design dialogues (LDD)

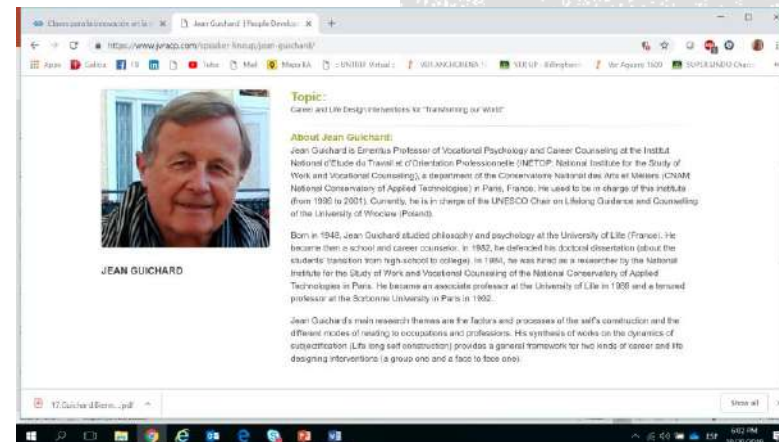
Jean Guichard

[jean.guichard@cnam.fr](mailto:jean.guichard@cnam.fr)

[https://www.profunda-suisse.ch/fileadmin/user\\_upload/Files/Dokumente/PDF/GV\\_2017/Referate/17.Guichard.Bienne.LifeDesignDialogues.pdf](https://www.profunda-suisse.ch/fileadmin/user_upload/Files/Dokumente/PDF/GV_2017/Referate/17.Guichard.Bienne.LifeDesignDialogues.pdf)

## Acerca de Jean Guichard

<https://www.jvracp.com/speaker-lineup/jean-guichard/>

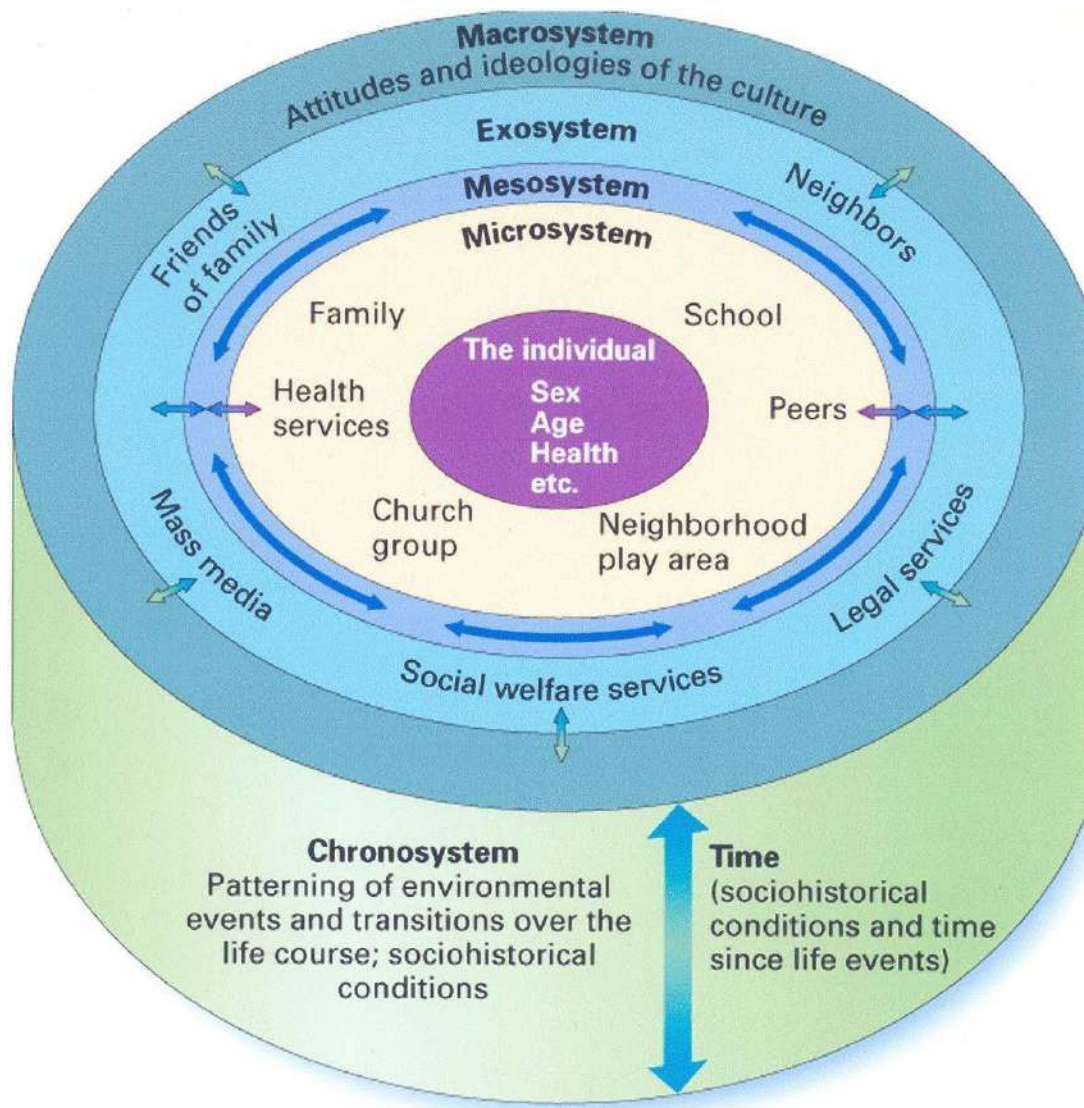


# ECOLOGIA DEL DESARROLLO

**Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona: Paidós.**



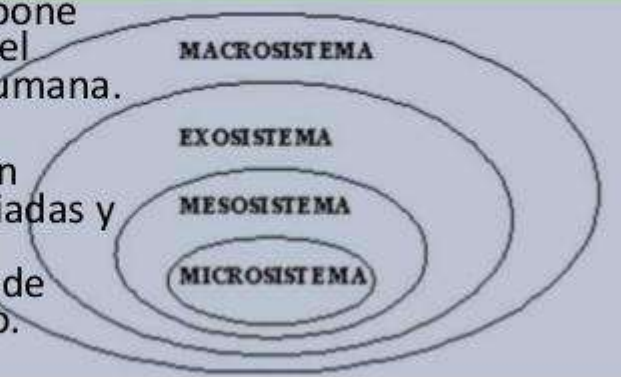




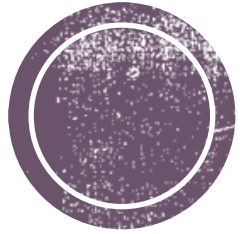
# Ambientes ecológicos

## TEORIA ECOLOGICA

- El modelo ecológico de Bronfenbrenner (1987) propone una perspectiva ecológica del desarrollo de la conducta humana.
- Esta perspectiva concibe al ambiente ecológico como un conjunto de estructuras seriadas y estructuradas en diferentes niveles, en donde cada uno de esos niveles contiene al otro.







“La *transición ecológica* sucede cuando se modifica la posición del sujeto en el ambiente ecológico, a partir de un cambio de rol o del contexto o de los dos. Estas transiciones son al a vez consecuencia y origen de procesos de desarrollo”

Aisenson, D. (2007).



# Teoría Ecológica de Bronfenbrenner y análisis de la película "Machuca"

<https://www.youtube.com/watch?v=GkQyT-ZyTaY&t=131s>

# ABORDAJES COMUNITARIOS

**Orientación vocacional y Promoción de la Salud**





Las modificaciones que debemos buscar para el área educativa y de salud, llevan a abordar la solución de problemas con estrategias participativas. Es importante promover la autoresponsabilidad de las personas, instituciones y comunidad respecto a su educación y salud.

Un programa comunitario está centrado en promover alternativas de participación, buscando instrumentar los recursos disponibles para enfrentar situaciones críticas.

- Crear espacios grupales propios para los jóvenes, en sus ámbitos naturales, promover intercambios entre pares y con los adultos, posibilita aceptar diferencias individuales y grupales,
- previene la marginalidad y es base de tolerancia, democracia y salud mental.

La adolescencia es una etapa crítica del ciclo vital, para los jóvenes y para sus familias. Es un momento de maduración biológica, psicológica y social, en el que se juega la búsqueda de una identidad personal y una inserción social, en donde la elaboración de la trama identificatoria familiar permitirá resignificar la historia, la búsqueda de nuevos modelos, el pasaje de la endogamia a la exogamia, y conexiones con la cultura y sociedad más allá del grupo familiar.

# Orientación y promoción de la salud

D. Aisenson, 2002



# Psicología comunitaria

**Maritza Montero** – Introducción a la psicología comunitaria,  
2004, Paidós, Buenos Aires.





## Definición de psicología comunitaria

Puede decirse que la mayoría de los autores define a la psicología comunitaria como aquella que trata de la comunidad y que es realizada con la comunidad. Esta definición permite delimitar lo comunitario y lo asistencial con bastante claridad, pues, si se excluye el rol activo de la comunidad, podrá tratarse de aplicaciones psicológicas concernientes a la salud, la educación, el asesoramiento, aspectos específicamente clínicos que, aunque tengan lugar en el territorio propio de la comunidad (si lo hay), no implicarán un trabajo comunitario al no contar con la participación de quienes integran la comunidad a la cual se dirijan esas acciones ni con su perspectiva del asunto.

## ¿qué es la psicología comunitaria?

Montero, M. (2004)





# Principales características de la psicología comunitaria

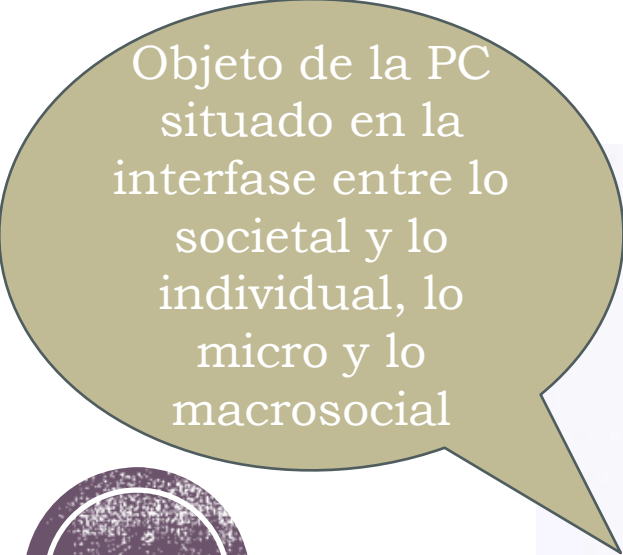
Montero, M. (2004)

- **1. Lo comunitario incluye el rol activo de la comunidad, su participación! (esencial)**
  - Rapaport (1977) y Kelly (1966, 1986) pueden incluirse como representantes de la corriente “ecológico-cultural” que resalta la importancia de los aspectos de relatividad cultural, diversidad y ecología –adecuación de las personas con el medio ambiente – en su incidencia combinada con lo intrapsíquico sobre la salud y en particular la salud mental de las personas.
- **2. Énfasis puesto en el desarrollo de las fortalezas y las capacidades** por sobre las debilidades y carencias – *carácter político propiciatorio de cambio social.*




en las debilidades y carencias. El *cambio social* o, como dice Sawaia (1998: 182), el “movimiento de re-creación permanente de la existencia colectiva”, es una condición presente en la mayor parte de las definiciones (véase *infra*), lo cual le otorga al mismo tiempo un *carácter político* en el sentido de que quienes trabajan en psicología comunitaria producen, junto con las comunidades, intervenciones para lograr el fortalecimiento y el cambio antes señalados (Montero, 1998). A esto se agrega su *carácter científico y aplicado* señalado desde los inicios (Rappaport, 1977; Newbrough, 1973).






Objeto de la PC  
situado en la  
interfase entre lo  
societal y lo  
individual, lo  
micro y lo  
macrosocial



social y la concepción de ser humano de la cual se parte. Así, la definición de Rappaport (1977: 73) dice que la psicología comunitaria es la disciplina que

[...] acentúa la importancia de la perspectiva ecológica de la interacción, sosteniendo la posibilidad de mejorar la adaptación entre las personas y su ambiente mediante la creación de nuevas posibilidades sociales y a través del desarrollo de recursos personales en vez de hacer hincapié exclusivamente en la supresión de las deficiencias de los individuos o de sus comunidades.

**Montero, M. (2004)**



Énfasis en  
mejorar la  
relación  
individuo-medio  
ambiente



# **Derechos de las comunidades**

**Psicología comunitaria, ética y política**



## 1. Derecho a la información clara y transparente

- “El primer derecho que destacamos se relaciona con el acceso a información clara y transparente, donde se pueda garantizar que las comunicaciones e informaciones a la comunidad se transmitan en un lenguaje claro y comprensible para todos y todas” (incluye información sobre participantes, fuentes de financiamiento, metodología, productos de la intervención, evaluación de resultados, etc.)”.

## 2. Derecho a la participación y toma de decisiones

- “...la comunidad tiene derecho a aceptar o rechazar las propuestas de intervención, de modo de que no se les imponga iniciativas desde fuera, o no se considere sus necesidades o intereses. Ello implica aprobar o rechazar cada una de las etapas, desde el diseño hasta la difusión de sus resultados. .... destaca, en este punto, lo relevante que resulta que las comunidades puedan decidir respecto a su propia participación en las iniciativas comunitarias a las que son convocadas....

# Derechos comunitarios

Olivarez Espinoza, B; Winkler Muller, M. I; Reyes Espejo, M.I; Berroeta Torres y Montero Rivas, M. (2018). *¿Y si pensamos la comunidad con derechos? Psicología Comunitaria, derechos y políticas públicas. Una relación compleja*, Universitas Psychologica, 17 (2).



### 3. Derecho al respeto y reconocimiento de la comunidad

- “En concreto, se propone que la comunidad tiene derecho a que cualquier proyecto o programa sea pertinente a su contexto y que se consideren y respeten experiencias previas” (conocer de antemano los “contextos” de intervención, rescatar “antecedentes”, respetar “historias”, desarrollar “vínculos”).

### 4. Derecho a la autonomía de la comunidad

- “La autonomía constituye un pilar esencial para todo proceso de intervención que busque el fortalecimiento comunitario. Es así como toda comunidad tiene derecho a que la intervención desarrolle capacidades necesarias para hacerse cargo de mantener los logros de la intervención, monitorear y hacer seguimiento de la continuidad de los proyectos”.

### 5. Derecho a recibir intervenciones de calidad

- “Las comunidades tienen derecho a que las intervenciones, proyectos o programas que se les ofrecen, estén bien elaborados, se sustenten en datos y evidencias comprobables y consideren los recursos materiales y humanos necesarios para su adecuada implementación”.

## Derechos comunitarios

Olivarez Espinoza, B; Winkler Muller, M. I; Reyes Espejo, M.I; Berroeta Torres y Montero Rivas, M. (2018). *¿Y si pensamos la comunidad con derechos? Psicología Comunitaria, derechos y políticas públicas. Una relación compleja*, Universitas Psychologica, 17 (2).



“La participación es un proceso que se desarrolla en el tiempo. No solo se necesita tener la oportunidad de participar, sino también contar con acompañamiento técnico para desarrollar las capacidades que la permiten”.

“Los derechos a la información, a la participación, al respeto, la autonomía y a la calidad, pueden ser entendidos como formas o manifestaciones de una actitud de respeto, en que se reconoce en el otro un igual, al que corresponde escuchar y validar”.





Maritza Montero (2004) enfatiza explícitamente la importancia de la ***praxis de la psicología comunitaria*** – *“una práctica conducente a una teoría que induce práctica”*.

*Alentando a un rol diferente para los profesionales  
de la psicología: el de  
“agentes de transformación social”.*

*Práctica de la psicología comunitaria que Montero define como “...el estudio de los factores psicosociales que permiten desarrollar, fomentar y mantener el control y poder que los individuos pueden ejercer sobre su ambiente individual y social para solucionar problemas que los aquejan y lograr cambios en esos ambientes y en la estructura social”.*

Montero, M. (2004)



Cuadro 3  
Características de la psicología social comunitaria

- Se ocupa de fenómenos psicosociales producidos en relación con procesos de carácter comunitario, tomando en cuenta el contexto cultural y social en el cual surgen.
- Concibe a la comunidad como ente dinámico compuesto por agentes activos, actores sociales relacionados constructores de la realidad en que viven.
- Hace énfasis en las fortalezas y capacidades, no en las carencias y debilidades.
- Toma en cuenta la relatividad cultural.
- Incluye la diversidad.
- Asume las relaciones entre las personas y el medio ambiente en que viven.
- Tiene una orientación hacia el cambio social dirigido al desarrollo comunitario, a partir de una doble motivación: comunitaria y científica.
- Incluye una orientación hacia el cambio personal en la interrelación entre individuos y comunidad.
- Busca que la comunidad tenga el poder y el control sobre los procesos que la afectan.
- Tiene una condición política en tanto supone formación de ciudadanía y fortalecimiento de la sociedad civil.
- La acción comunitaria fomenta la participación y se da mediante ella.
- Es ciencia aplicada. Produce intervenciones sociales.
- Tiene un carácter predominantemente preventivo.
- A la vez, y por su carácter científico, produce reflexión, crítica y teoría.

# Psicología comunitaria revisitada!

Montero, M. (2004)

## El objeto de la psicología comunitaria

La definición antes citada (Montero, 1982) señala el poder y el control sobre las circunstancias de vida por parte de las personas que integran las comunidades, así como el cambio social como objeto de esta rama de la psicología. En efecto, el primer señalamiento coloca a la comunidad como ámbito y sujeto del quehacer psicosocial comunitario. Pero no como espacio delimitado desde la teoría, sino autodelimitado por la comunidad misma. Y no como sujeto sujetado, definido externamente, sino autodefinido desde la propia comunidad; como sujeto activo de las acciones que en ella se llevan a cabo; como actor social, constructor de su propia realidad.



**“El trazado de las líneas de transformación se hace desde la propia comunidad y, sobre todo, desde las aspiraciones, los deseos y las necesidades de la propia comunidad”.**

**Montero (2004), página 78.**

como la de Nelson y Prilleltensky (2003), en la cual se señala como objeto de la psicología comunitaria el bienestar y la liberación, y más aún, la coexistencia de esos dos objetivos con el cambio social, en una forma de simbiosis social debida a la complejidad de los fenómenos comunitarios (Montero, 2003a).

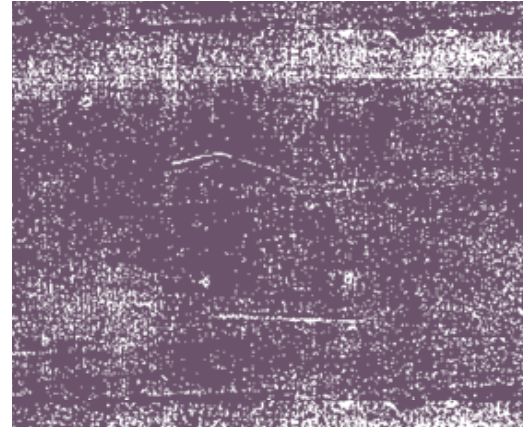




nes y estrategias de cambio dentro de la comunidad.

Finalmente, es necesario señalar que, en general, el método de la psicología comunitaria se rige por los siguientes principios básicos:

1. El principio científico de que el método sigue al objeto. Los métodos no son independientes ni son ellos los que determinan qué investigar. El método está inseparablemente unido a los aspectos epistemológicos y ontológicos (véase el capítulo 3); por lo tanto, es el problema el que determina qué método emplear, para qué y cuándo. De allí el carácter participativo de los métodos comunitarios.
2. El carácter participativo de ese método, ya mencionado, que se manifiesta ya en su implementación, ya en la discusión y reflexión de los resultados presentados y en la toma de decisiones respecto de su uso.
3. El carácter activo del método. La orientación hacia la transformación de la psicología comunitaria exige modos de conocer que respondan a las exigencias que plantean las comunidades.
4. El carácter continuo de su aplicación. Esto se refiere a que si bien hay aplicaciones técnicas o procesales de carácter puntual, toda intervención comunitaria supone una aplicación metodológica que acompaña todas las acciones y relaciones que se ejecutan con la comunidad.
5. El carácter heurístico de este método, que en su necesidad de responder a las exigencias de la situación



debe generar modos sistemáticos de responder a sus características cuando ellos no existen previamente.

6. El carácter contextualizado, que se expresa en la adaptación del método, de las técnicas y de los procedimientos al contexto específico, cultural y comunal, en el cual se trabaja.

# método

**Montero (2004),  
página 84**



# La potencia del encuentro con otros

<https://www.youtube.com/watch?v=jNQXi3LcRmM>



# Redes comunitarias

## ¿Qué es una red comunitaria?

- Forma de organización social
- La red da respuesta a ciertos objetivos o necesidades
- Red comunitaria como aquella presente en los procesos de organización comunal
- Remite a “propuestas de acción” y en ocasiones a “modos de funcionamiento de lo social”

## Características centrales

- Interacciones frecuentes y regulares
- Intereses y valores comunes
- Proporcionan apoyo social
- Son heterárquicas, dinámicas
- Pueden ser consideradas como una estrategia de acción social
- Fines propios
- Conocimiento compartido
- Oportunidad de reflexión sobre lo social



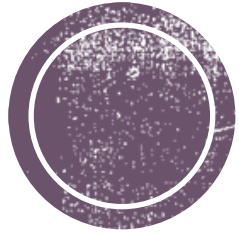


El estudio de las redes comunitarias se nos presenta entonces como un modo distinto de ver la actividad de las comunidades, que supone un tipo de organización compleja tanto en el nivel social como en el local. Esto implica lo que Saidón (1995: 203) llama “pensar en red”, es decir, asumir “un pensamiento acerca de la complejidad, que tenga en cuenta la producción de subjetividad social en los más diversos acontecimientos” (1995: 205). Implica también, continuando con este autor, una manera diferente de asumir la organización previendo una *consistencia* distinta de carácter “inventivo” y “nómade”. Estas expresiones exi-

## Pensar en red

**Montero, M (2005). Teoría y Práctica de la Psicología Comunitaria. Buenos Aires, Paidós.**

El reto de la psicología social comunitaria es, entonces, profundizar en el estudio de las redes comunitarias y potenciar su desarrollo dentro del trabajo organizativo, así como hacer consciente y explícita su existencia a fin de fortalecer su contribución al trabajo comunitario. Se promoverá así un cambio de visión, ya que al “pensar en red” se abandona la postura inmedatista para la solución de problemas en la organización comunitaria, y se asume una perspectiva de participación más extensa e intensa, de mayor alcance, que fortalece los recursos internos y externos de dicha organización y da respuestas más eficaces que redundan en mejor calidad de vida para los actores sociales.



# Redes Comunitarias Fortalecimiento entre Educadoras.es Comunitarias.os



[https://www.youtube.com/watch?v=FUN\\_fkShr68](https://www.youtube.com/watch?v=FUN_fkShr68)



# Bibliografía consultada

- Aisenson, D. (2007). Enfoques, objetivos y prácticas de la Psicología de la Orientación. Las transiciones de los jóvenes desde la perspectiva de la Psicología de la Orientación. En Aisenson, D.; Castorina, J.A.; Elichiry, N; Lenzi, A. y Schlemenson, S. (Eds.) *Aprendizajes, sujetos y escenarios. Investigaciones y prácticas en Psicología Educacional*. Buenos Aires: UBA-NOVEDUC.
- Aisenson, D (2002). Abordaje de la Orientación Vocacional desde la promoción de la Salud. *Después de la escuela. Transición, construcción de proyectos, trayectorias e identidad de los jóvenes*. Buenos Aires: Eudeba.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona: Paidós.
- Guichard, J (2002). Los dos pilares de las prácticas en orientación. Fundamentos conceptuales y finalidades sociales. *Después de la escuela. Transición, construcción de proyectos, trayectorias e identidad de los jóvenes*. Buenos Aires: Eudeba.
- Guichard, J. (1995). *La Escuela y las Representaciones de Futuro de los Adolescentes*. Barcelona: Laertes.
- Montero, M (2005). Teoría y Práctica de la Psicología Comunitaria. Buenos Aires, Paidós.
- Montero, M (2004). Introducción a la Psicología Comunitaria, Buenos Aires: Paidós.
- Savickas, M, Nota, L., Rossier, J., Dauwalder, J. P., Duarte, ME. et al., (2009), Life designing: A paradigm for career construction in the 21 st century. *Journal of Vocational Behavior*, 75, 239-250.
- Olivarez Espinoza, B; Winkler Muller, M. I; Reyes Espejo, M.I; Berroeta Torres y Montero Rivas, M. (2018). ¿Y si pensamos la comunidad con derechos? Psicología Comunitaria, derechos y políticas públicas. Una relación compleja, *Universitas Psychologica*, 17 (2).

