

Introducción

El **pasaje por estudios de posgrado** es un momento relevante en el desarrollo profesional, generándose nuevas competencias, modificaciones en la representación de sí mismo y transformaciones en el contexto personal, educativo y laboral de la persona.

Los motivos de elección de estudios de Máster son un factor de peso al momento de analizar la decisión de inscribirse, cursar y graduarse. Especialmente en un contexto de internacionalización de la Educación, resulta relevante analizar las diferencias que se dan entre los países.

Se ha observado en estudios comparativos entre países por ejemplo Argentina y España que la motivación central se vincula con el progreso laboral y la importancia de continuar perfeccionándose (Gastaldo, 2021). En el caso de la comparación entre Brasil y España los resultados muestran que las condiciones del mercado de trabajo influyen el perfil, aspiraciones, expectativas y sentidos de la formación y del trabajo. Tanto en los estudiantes de Brasil como de España, es central la formación y el trabajo, pero de manera diversa dependiendo de la realidad del país (Figuera et al., 2020).



Objetivos

Objetivo general del estudio: Analizar los procesos de transición de estudiantes de Másters presenciales y virtuales de universidades nacionales del área de Ciencias Sociales de España y Argentina.

Objetivo específico: Identificar diferencias y similitudes en los procesos de transición de los estudiantes en función de la motivación de la elección de Másters presenciales y virtuales de universidades nacionales del área de Educación de España y Argentina.

Método

Se incluyeron 192 **estudiantes** de Másters virtuales y presenciales en Educación de universidades nacionales de Argentina y España, siendo 101 participantes españoles y 91 argentinos. Del total de participantes, 148 pertenecían al género femenino y la media de edad fue de 33.10 años, siendo mayor en Argentina que en España (Figura 1). El **diseño** fue cuantitativo, de corte trasversal y de alcance descriptivo y correlacional.

Los datos fueron recabados al mes de inicio de cursada del Máster, a partir de un **cuestionario autoadministrado**. Para la medición de las variables correspondientes a la motivación se utilizó una escala de diez ítems que valora el grado de importancia en el que diferentes situaciones han contribuido a la elección de la titulación en una escala de respuesta de 1 (Nada importante) a 5 (Bastante importante). El coeficientes a de Cronbach de la escala fue de .68.

Para el **análisis de datos** se utilizó el programa SPSS en su versión 23. Se realizó un análisis descriptivo, un análisis factorial y comparaciones de grupo (Arg-España).

Figura 1. Edad por país

País	Media de edad
Argentina	~34
España	~33

Resultados

Se realizó un análisis factorial exploratorio que arrojó una agrupación de tres factores (**Tabla 1**), que según sus componentes se identificaron como Motivos intrínsecos (Factor 1), Motivos extrínsecos (Factor 2) y Reorientación del proyecto profesional (Factor 3). Se compararon los motivos de elección de Máster (**Figura 2**) por país y se encontraron diferencias significativas entre los grupos para los Factores 1 ($U = 3055.500, p < .01, r = .27$) y 3 ($U = 3572.000, p = .01, r = .18$).

Tabla 1.
Matriz de Componentes Rotados de los Motivos de Elección de Maestría

	Componentes		
	1	2	3
ME1 - Disfrutar de una nueva experiencia educativa	.67		
ME2 - Ampliar las competencias profesionales	.67		
ME3 - Adquirir un mejor bagaje formativo	.79		
ME4 - Mantenerme activo	.67		
ME5 - Aumentar la red de contactos		.49	
ME6 - Conseguir una mejora económica		.83	
ME7 - Mejora de la situación profesional		.53	
ME8 - Mantenerme/Acceder al mercado de trabajo		.85	
ME9 - Cambio de área profesional			.75
ME10 - Redefinición de proyecto profesional			.84
Varianza explicada	21%	21%	14%

Nota. Método de extracción: Análisis de Componentes principales. Método de Rotación Varimax con normalización Kaiser. La rotación ha convergido en 4 interacciones.

Figura 2.
Comparación de Motivos de Elección de Maestría según País

País	F1 - Motivos intrínsecos	F2 - Motivos extrínsecos	F3 - Reorientación profesional
Argentina	~4.6	~3.8	~3.2
España	~4.3	~3.8	~2.8



Conclusiones

Se han encontrado **diferencias en los motivos intrínsecos y de reorientación del proyecto profesional** entre los participantes españoles y argentinos.

Las diversas motivaciones para realizar estudios de Máster dan lugar a modos diversos de transitar por los posgrados, y tienen impacto en el grado de ajuste, desempeño, continuidad y nivel de satisfacción de los estudiantes. Por ello, su análisis resulta de valor para el Rol del Orientador Vocacional y Ocupacional, tanto en el acompañamiento de los procesos de elección del Máster, como en el seguimiento de las trayectorias educativas.

Referencias

Batlle, S., Sulca, S. y Pacheco, E. (2019). *Socialización en maestrías virtuales: una mirada desde la orientación vocacional y ocupacional*. En Carriego, E. y Castellón, S. Hacia la construcción colaborativa del conocimiento, capítulo 8. Buenos Aires: Colección Ideas de Educación Virtual. Universidad Nacional de Quilmes.

Gastaldo, Z. (2021) La Orientación Vocacional y Educativa en Posgrados Virtuales. [Trabajo Final Integrador de Especialización, no publicado]. Universidad Nacional de Tres de Febrero.

Gastaldo, Z., Giordano, A., Lenarduzzi, Z. y Mizrahi, S. (2021). Transición al Posgrado: Un análisis de las motivaciones. Resumen incluido en Actas del IV Congreso Iberoamericano de Orientación, AIDOEL.

Figuera, P., Llanes, J., Torrado, M., Valls, R. y Buxarrais, M.R. (2020). Reasons for Course Selection and Academic Satisfaction among Master's Degree Students. Journal of Hispanic Higher Education. DOI: 10.1177/1538192720954573. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1538192720954573>